

POSTANOWIENIE NR 103 /2016

LUBUSKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W GORZOWIE WLKP. z dnia 3A. sierpnia 2016r.

Na podstawie art.123 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 23) oraz §2 ust.2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz. U. z 2015 roku poz. 1422) dalej §8 ust.3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. nr 124, poz. 1030) po rozpatrzeniu wniosku „INSTEŁ” Spółka Mariusz Spółka jawna *Mariusz Okulski, Ryszard Żudziejewicz* z siedzibą w Zielonej Górze w sprawie uzgodnienia rozwiązań mających na celu zapewnienie wymaganego poziomu bezpieczeństwa pożarowego w sposób inny niż określono to w przepisach przeciwpożarowych stosownie do wskazań zawartych w Ekspertyzie Technicznej (ET) rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana Wiktora Wiśniewskiego i ds. budowlanych Pana Hieronima Pawłowskiego dla budynku magazynowego zlokalizowanego w Zielonej Górze przy ulicy Trasa Północna 19 postanawia się, co następuje:

§1. Wyrazić zgodę na spełnienie wymagań ochrony przeciwpożarowej w sposób inny niż wskazany w przepisach szczególnych w stosunku do następujących niezgodności:

1. Braku zachowania wymaganej klasy w zakresie rozprzestrzeniania ognia pasm doświetlenia w przekryciu dachowym w hali produkcyjno- magazynowej.
2. Braku oddzielenia palnej izolacji cieplnej przekrycia dachowego hali produkcyjno- magazynowej od wnętrza budynku przegrodą klasy RE15.
3. Braku posadowienia ściany oddzielenia przeciwpożarowego pomiędzy częścią socjalno- biurową (strefa pożarowa SP2) i halą produkcyjno- magazynową (strefa pożarowa SP1) na własnym fundamencie.
4. Braku zabezpieczenia w ścianie oddzielenia przeciwpożarowego pomiędzy częścią socjalno- biurową (strefa pożarowa SP2) i halą produkcyjno- magazynową (strefa pożarowa SP1) w postaci jej wysunięcia ponad lico/połąć dachu lub w postaci niepalnego pasa materiału o określonej klasie odporności ogniowej.
5. Braku zabezpieczenia w ścianie oddzielenia przeciwpożarowego pomiędzy częścią socjalno- biurową (strefa pożarowa SP3) i halą produkcyjno- magazynową (strefa pożarowa SP1) w postaci jej wysunięcia ponad lico/połąć dachu lub w postaci niepalnego pasa materiału o określonej klasie odporności ogniowej.
6. Braku przeprowadzenia drogi ewakuacyjnej z części drugiej kondygnacji socjalno- biurowej (strefa pożarowa SP2) w poziomie parteru drogami ewakuacyjnymi bezpośrednio na zewnątrz.
7. Zaniżonej szerokości drzwi stanowiących wyjście na zewnątrz z hali produkcyjno- magazynowej (pomiędzy osiami 11 i 10) do wymiaru 0.80m.
8. Zaniżonej szerokości drzwi stanowiących wyjście na zewnątrz z części socjalno- biurowej (strefa pożarowa SP3) do wymiaru 0.93m oraz wysokości do wymiaru 1.97m.
9. Zaniżonej wysokości drzwi stanowiących wyjście na zewnątrz z hali produkcyjno- magazynowej (pomiędzy osiami 13 i 14) do wymiaru 1.87m.
10. Braku zachowania wymaganej klasy odporności ogniowej obudowy ewakuacyjnych klatek schodowych w części socjalno- biurowej (strefa pożarowa SP2).

11. Braku zachowania wymaganej klasy odporności ogniowej ewakuacyjnych schodów w części socjalno- biurowej (strefa pożarowa SP2).
12. Usytuowania jednego z trzech hydrantów stanowiącego źródło wody do zewnętrznego gaszenia pożaru w odległości 200m metrów od chronionego budynku.

§2. Warunkiem wyrażenia zgody jest zastosowanie rozwiązań zastępczych wskazanych w Ekspertyzie Technicznej polegających na:

1. Wyposażeniu obiektu w system sygnalizacji pożaru w pełnej ochronie wykonany zgodnie z wytycznymi PKN-CEN/TS 54-14.
2. Wyposażeniu części socjalno- biurowej (strefa pożarowa SP2) w autonomiczne czujki dymu uruchamiające sygnalizator optyczny i akustyczny o poziomie dźwięku alarmowego na poziomie 85dB.
3. Wyposażeniu obydwu części socjalno- biurowych (SP2 i SP3) w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu światła co najmniej 5lx – dotyczy dróg ewakuacyjnych oraz pomieszczeń poza pomieszczeniami higieniczno- sanitarnymi.
4. Opracowaniu, w ramach Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego, szczegółowych zasad postępowania dostosowanych odpowiednio do występujących w obiekcie zagrożeń, oraz uznanie za właściwe dla poprawy bezpieczeństwa pożarowego istniejące elementy konstrukcyjne o podwyższonych w stosunku do wymagań parametrach w postaci:
 1. Ścian zewnętrznych wykonanych w klasie odporności ogniowej E60.
 2. Przykrycia dachowego wykonanego w klasie odporności ogniowej E30.
 3. Ścian oddzielającą część socjalno- biurową (strefa pożarowa SP3) i halą produkcyjno- magazynową (strefa pożarowa SP1) w klasie odporności ogniowej REI 240.
 4. Wykonaniu w ścianie oddzielenia przeciwpożarowego pomiędzy SP3 i SP1 pionowego pasa z materiału niepalnego klasy EI60 (osłoniętego dodatkowo przegrodą w postaci płyty PWS Balex klasy E60/ NRO) w osi 11 na odcinku 1.47m oraz w osi 13 na odcinku 1.0m.

§3. Pozostałe rozwiązania zastosowane w obiekcie muszą spełniać wymogi określone w przepisach szczególnych i Polskich Normach.

§4. W zgodzie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. nr 109, poz. 719), dla urządzeń przeciwpożarowych wykonać odrębnie projekty wykonawcze oraz uzgodnić je z rzeczoznawcą d.s. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Uzasadnienie

Zgodnie z zapisem art. 5 ust. 1 pkt. 1 lit „b” ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 290) obiekt budowlany należy projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając spełnienie wymagań podstawowych dotyczących bezpieczeństwa pożarowego. Pojęcie „bezpieczeństwo pożarowe” rozumiane jest, jako stan eliminujący zagrożenie dla życia i zdrowia ludzkiego, uzyskiwany przez funkcjonowanie systemu norm prawnych i technicznych środków zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz zapewnienie odpowiednich warunków ewakuacji.

Przedmiotem niniejszego postępowania jest istniejący budynek hala produkcyjno- magazynowa z zapleciami socjalno- biurowymi, w którym inwestor przewidział jego dostosowanie do wymagań ochrony przeciwpożarowej. Ze względu na sposób zagospodarowania pomieszczeń budynek zaliczony do kategorii ZL III, zaś ze względu na wysokość do niskich.

Mając na uwadze uwarunkowania konstrukcyjne i funkcjonalne, które uniemożliwiają pełne dostosowanie budynku do obowiązujących norm, działając w zgodzie z trybem przywołanym w podstawie prawnej, inwestor wystąpił z wnioskiem do Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp., o zaakceptowanie rozwiązań zastępczych mających na celu nie pogorszenie poziomu bezpieczeństwa w obiekcie. Zakres niezgodności, które nie zostaną doprowadzone do stanu zgodnego z prawem został wskazany szczegółowo w § 1 tego postanowienia. W ramach rozwiązań rekompensujących te niezgodności, przewidziano wykonanie przedsięwzięć o charakterze techniczno-organizacyjnym, które zostały wskazane w §2 postanowienia.

Niezależnie od powyższego, inwestor wskazał na szereg prac wykonanych w ramach dostosowania budynków do stanu zgodnego w tym między innymi:

1. Wyposażenie dróg ewakuacyjnych i pomieszczeń w części socjalno-biurowej (SP3) w wykładziny wykonane z materiałów co najmniej trudno zapalnych.
2. Wyposażenie korytarzy niedoświetlonych światłem naturalnym w strefach w częściach biurowo-socjalnych w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne.
3. Wyposażenie hali produkcyjno-magazynowych w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne.
4. Dostosowanie do pełnej sprawności przeciwpożarowego wyłącznika prądu.
5. Zapewnienie pełnego pokrycia przez hydranty wewnętrzne w hali produkcyjno-magazynowej.
6. Wyposażenie obiektu w znaki bezpieczeństwa.
7. Wyposażenie obiektu w gaśnice zgodnie z normatywem.
8. Opracowanie dla budynku instrukcji bezpieczeństwa pożarowego.

Stosownie do postanowień §15 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. nr 109, poz. 719), z każdego miejsca przeznaczonego na pobyt ludzi w obiekcie powinny być zapewnione odpowiednie warunki ewakuacji, które umożliwią szybkie i bezpieczne opuszczenie strefy zagrożonej lub objętej pożarem. Ewakuacja osób z zagrożonych miejsc stanowi priorytetowe zadanie w prowadzonych działaniach ratowniczo-gaśniczych i realizowana jest w pierwszej kolejności. Z tego względu niezmiernie istotne jest właściwe (zgodne z warunkami technicznymi) przygotowanie budynku oraz jego otoczenia do eksploatacji.

Rozpoznając wniosek, po wstępnej analizie przedłożonych materiałów wezwano inwestora do uzupełnienia (ET) w następującym zakresie:

1. Doprecyzowania faktycznych wymiarów pionowych dróg ewakuacyjnych znajdujących się w strefie SP2 stanowiącej drogę ewakuacyjną z budynku w świetle § 68.1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 roku poz. 1422).
2. Dokonania sprostowania w przedmiocie kwalifikacji budynku, gdzie w nazwie tabeli 5.5.1. określono go jako ZL V.

Odpowiedź w powyższym zakresie wraz z uzupełnieniem została złożona do tut. Komendy w dniu 24 sierpnia br. Uzupełniając wniosek stwierdzono, co następuje:

1. W strefie SP2 występują dwie klatki schodowe, których parametry użytkowe nie naruszają wymagań w tym zakresie dla ewakuacji do zatrudnionych do 10-ciu osób.
2. Wyeliminowano błędny zapis uznając ostatecznie budynek za właściwą kategorię zagrożenia ludzi ZL III.

Dokonując oceny warunków ochrony przeciwpożarowej w świetle planowanych przedsięwzięć (wymaganych prawem i zastępczych) organ doszedł do przekonania, że stworzą one

spójny system pozwalający zapewnić bezpieczeństwo i możliwości ewakuacji dla osób znajdujących się w obiekcie.

Z tych względów postanowić należało jak wyżej.

Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, za pośrednictwem Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp., w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymują:

1. „INTEL” Spółka jawna Mariusz Okulski, Ryszard Żudziejewicz
ul. Trasa Północna 19; 65-119 Zielona Góra
2. a/a Wydział Kontrolno-Rozpoznawczy KW PSP
3. Komendant Miejski PSP w Zielonej Górze



Z up. Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego
Państwowej Straży Pożarnej

Przemysław Gliniński
st. bryg. mgr inż. Przemysław Gliniński
Z-ca Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP